
Verbale della Commissione

Procedura Gara CUC 3 2017 S – Servizio di copertura assicurativa RCT anno 2017-2018 effettuata da Comune di Segrate

Sommario

1. Composizione della Commissione di valutazione	1
2. Fornitori partecipanti	1
3. Verifica della firma digitale	1
4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	2
5. Valutazione tecnica	2
6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria	3
7. Fornitori esclusi	4
8. Commento	4

1. Composizione della Commissione di valutazione

Presidente: Patrizia Bellagamba

Commissario 1: Clara Bossi

Commissario 2: Emanuela Giuliacci

2. Fornitori partecipanti

Tabella 1.

Fornitore	Data e ora di ricezione dell'offerta
Agenzia Generale INA-ASSITALIA Monza B.B.R- . Assicurazioni	venerdì 10 febbraio 2017 11.33.45 CET
TENCONI MARCELLO E ANITA	giovedì 9 febbraio 2017 15.50.34 CET
LLOYD'S	martedì 7 febbraio 2017 11.12.59 CET

3. Verifica della firma digitale

Tabella 2.

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
Agenzia Generale INA-ASSITALIA Monza B.B.R. Assicurazioni	Ammesso	-
TENCONI MARCELLO E ANITA	Ammesso	-
LLOYD'S	Ammesso	-

4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione

Tabella 3.

Fornitore	Esito valutazione dei requisiti di partecipazione	Commento
Agenzia Generale INA-ASSITALIA Monza B.B.R. Assicurazioni	Ammesso	-
TENCONI MARCELLO E ANITA	Ammesso	-
LLOYD'S	Ammesso	-

5. Valutazione tecnica

Tabella 4. Valutazione requisito Offerta tecnica (allegato 4 al disciplinare di gara)

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
Agenzia Generale INA-ASSITALIA Monza B.B.R. Assicurazioni	-/60.0	
TENCONI MARCELLO E ANITA	59.5/60.0	Per mero errore materiale, il modello utilizzato per lanciare la gara attribuisce un peso ponderale pari a 60 punti (anziché 70, come previsto nel disciplinare di gara) all'offerta tecnica e un peso pari a 40 (anziché 30) all'offerta economica. In realtà, a seguito della riparametrazione l'offerta tecnica di TENCONI MARCELLO E ANITA (Reale Mutua) ottiene 69,43 punti.
LLOYD'S	60.0/60.0	Per mero errore materiale, il modello utilizzato per lanciare la gara attribuisce un peso ponderale pari a 60 punti (anziché 70, come previsto nel disciplinare di gara) all'offerta tecnica e un peso pari a 40 (anziché 30, come da disciplinare) all'offerta economica. In realtà, a seguito della riparametrazione l'offerta tecnica dei LLOYD'S ottiene 70 punti.

Esito della valutazione tecnica

Tabella 5. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	LLOYD'S	60.0/60.0	Ammesso	-
2	TENCONI MARCELLO- E ANITA	59.5/60.0	Ammesso	-
3	Agenzia Generale- INA-ASSITALIA Monza B.B.R. Assicurazioni	-/60.0	Escluso	-

Commento: Per mero errore materiale, il modello utilizzato per lanciare la gara attribuisce un peso ponderale pari a 60 punti (anziché 70, come previsto nel disciplinare di gara) all'offerta tecnica e un peso pari a 40 (anziché 30) all'offerta economica. Per poter accedere alla fase successiva della gara le offerte dei concorrenti ammessi sono state, pertanto, fittiziamente ridotte da 70 a 60 punti (LLOYD'S) e da 69,43 a 59,5 punti (Reale Mutua - Tenconi Marcello e Anita). In realtà LLOYD'S ottiene 70 punti e Reale Mutua - Tenconi Marcello e Anita 69,43.

6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria

Tabella 6. Esito della valutazione economica

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
1	TENCONI MARCELLO E ANITA	57.850,00000 EUR	/	Ammesso	-
2	LLOYD'S	52.000,00000 EUR	/	Ammesso	-

Tabella 7. Graduatoria provvisoria

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	LLOYD'S	60.0		60.0
2	TENCONI MARCELLO E ANITA	59.5		59.5

Commento: In considerazione del fatto che il modello utilizzato per lanciare la gara attribuisce un peso ponderale pari a 60 punti (anziché 70, come previsto nel disciplinare di gara) all'offerta tecnica e un peso pari a 40 (anziché 30) all'offerta economica, anche i punteggi assegnati automaticamente dal sistema Sintel alle offerte economiche sono da considerarsi non veritieri. La commissione calcola in modalità off-line tali punteggi.

7. Fornitori esclusi

Tabella 8.

Fornitore escluso	Fase del percorso di valutazione in cui è avvenuta l'esclusione	Commento
Agenzia Generale INA-ASSITALIA Monza B.B.R. Assicurazioni	Valutazione tecnica	

8. Commento

Il punteggio assegnato all'offerta tecnica dei LLOYD'S è da considerarsi pari a 70. Il punteggio assegnato all'offerta tecnica dei LLOYD'S è da considerarsi pari a 69,43.

OFFERTA TECNICA

		Criterio A - Norme generali e modalità di esecuzione del contratto					Criterio B - Estensioni/limitazioni di garanzia					
		C1	C2	C3	Media coefficienti	Qualità di variante proposta	Punti	C1	C2	C3	Media coefficienti	Qualità di variante proposta
Concorrenti												
1	Lloyd's	0,75	0,75	0,75	0,75		0,75	0,75	0,75	0,75		15,00
2	Tenconi Marcello (Reale Mutua)	0,75	0,75	0,75	0,75		0,75	0,75	0,75	0,75		15,00
3	INA-Assitalia	0,25	0,25	0,35	0,28		0,75	0,75	0,75	0,75		15,00

		Criterio C - Limiti di indennizzo, massimali e franchigie					TOTALE PUNTEGGI			
		C1	C2	C3	Media coefficienti	Qualità di variante proposta	Punti	Totale criteri 1, 2, 3	Fattore conversione (1 / valore più alto)	Rip. (coeff. definitivo)
Concorrenti										
1	Lloyd's	0,77	0,83	0,82	0,81		53,07	0,02	1,00	70,00
2	Tenconi Marcello (Reale Mutua)	0,75	0,77	0,77	0,76		52,63	0,02	0,99	69,43
3	INA-Assitalia	0,75	0,75	0,75	0,75		33,83	0,02	0,64	44,63

Qualità della variante proposta	Coefficiente
A1) Offerta notevolmente migliorativa	da 0,89 a 1,00
A2) Offerta migliorativa	da 0,76 a 0,88
A3) Offerta equivalente	0,75
A4) Offerta leggermente peggiorativa	da 0,50 a 0,74
A5) Offerta peggiorativa	da 0,25 a 0,49
A6) Offerta inadeguata	da 0,00 a 0,24

Criteri	Soglie di sbarramento
A	20
B	10
C	5

14 FEB. 2017

percepibile
Olivero
de... ..